オフィーリアの小唄 エリザベス朝イングランド社会の女性版怨み歌

野春夫

ちている」(Neely 47)。 るキャロル・ニーリーによれば、「この場面[第四幕第五場]で登場した瞬間から、 所はとくにフェミニズム批評の視点から多く指摘され、近代初期イングランド演劇における女性の狂気表象を分析す レット』批評はその断片からさまざまな人間模様やトラブルを推測してきた。解読可能もしくは類推可能とされる箇 ばれているのかも明確ではない。ところが歌詞にはところどころ意味が通じるように感じられる箇所があり、『ハム 特異な設定のためにどの小唄も何を歌ったものなのかが判然とせず、またどのようなコンテクストからその小唄が選 本論の対象は『ハムレット』のオフィーリアが「狂った(distract)」という設定で歌う五曲の小唄である。 オフィーリアの台詞は意味に満

譜もメロディーも収録されてはないけれども、『ハムレット』のテクストには今日の大ヒット歌謡曲BGMに相当す 歌にあたる資料を接線にとって分析し直してみると、これまで私たちが知らなかったことがいくつも見えてくる。 担う意味が『ハムレット』批評によって指摘されてきた通りであったとは限らない。むしろオフィーリアの小唄の元 ただしシェイクスピア時代の観客にとっても、これら一連の小唄の意味、 ひいてはオフィーリアの狂気が劇世界で

る四百年前の聴覚的情報、 さらにはそのBGMの歌詞によって連想される視覚的情報が埋め込まれているのである。

一.オフィーリアは誰に向かって歌っている?

録されている歌詞、すなわち文字情報としてほとんど意味不明であり、解説もなしに突然歌われ始めるものである。 はどの版でも冒頭でオフィーリアが「狂った」という情報が観客に伝えられ、それからおよそ二○行後に(Q1では では二曲)と合計五曲の小唄を歌う。シェイクスピア時代に出版されたQ1、Q2、Fの『ハムレット』テクストで 一○行後に)オフィーリアが観客の前に姿を現す。観客・読者に知られてきたオフィーリアの小唄とはQ2とFに収 『ハムレット』の第四幕第五場でオフィーリアは舞台上に二度姿を現し、最初の登場で二曲、二度目では三曲 \widehat{Q}

Oph. Where is the beauteous majesty of Denmark? Ger. How now, Ophelia!

)ph. How should I your true love know Γ

From another one?

By his cockle hat and staff,
And his sandal shoon.

Ger. Alas, sweet lady, what imports this song? Oph. Say you? Nay, pray you, mark.

麗しのデンマーク国王はどちら?

どうしたの、オフィーリア!

「あなたの想い人は

どうすれば見分けられますか」

| 貝殻のついた帽子と杖、

サンダルをはいた巡礼姿で」

ああ、ねえ、この唄はどういう意味?

邪魔しないで、じっと聞いていて。

He is dead and gone, lady. 「その方は、奥様、亡くなりました

At his head a grass-green turf He is dead and gone.

At his heels a stone.

Enter King

Ger. Nay, but, Ophelia—

Oph. Pray you, mark.

White his shroud as the mountain snow—

Ger. Alas, look here, my lord.

Oph. Larded with sweet flowers

Which bewept to the grave did not go

With true-love showers.

その方は亡くなりました

今は緑の芝生が枕、

クローディアス登場 足下に石がくくりつけられて」

やめて、でもね、オフィーリア-

お願い、じっと聞いていてね。 「雪のように純白の経帷子-

「甘い花々で脂付けされて

お墓の中に想い人の涙が

ああ、あなた、これをご覧になって

注がれ、なーんてしなかった」

(The Tragedy of Hamlet, 4.5.22-40)

たちには、この歌詞だけでは二人称の you が誰なのか分かりようがない。さらにこの問いかけに対し相手は巡礼姿 なたの想い人(true love)はどうすれば見分けられますか?」が意味不明の問いかけになる。少なくとも今日の私 の男性だと答えているが、想い人が巡礼姿であることは何を意味するのか、小唄の情報だけでは理解不能である。 第一スタンザの四行は明らかに誰かと誰かの対話になっている。ところが、前置きの説明がないので最初の二行「あ

オフィーリアの小唄(中野)

くなっている」ことは前のスタンザの「巡礼姿の男性」云々とどう関連しているのだろうか? さらに言えば第二ス 同じく第二スタンザの最初の歌詞、"He is dead and gone"の he は誰を指すのだろうか? また、その人物が

タンザ第一行目に、韻律の上で字余りであるうえコンテクストの上でも不自然な語 lady がなぜ挿入されているのか

その理由も意図も理解しがたい。

the beauteous majesty of Denmark?"と尋ねているが、もしァーデン第三版の註釈のように"the beauteous maj-舞台上に現れたオフィーリアが開口一番に語る台詞も意味不明である。彼女はガートルードに向かって "Where is

れにしても観客にとってこの場のオフィーリアは致命的なほどに人間関係の認識能力を失っているように見え、 男性を指すと解釈すれば(Kahn 237)、オフィーリアは男性と女性の区別さえできなくなっていることを示す。 いることになる。コッペリア・カーンのように "majesty of Denmark" をクローディアスかハムレットかどちらかの esty of Denmark"が王妃を意味すると解釈するのであれば、彼女は目の前にいる人物が誰なのか認識能力を失って

ディアスを含めた目の前の登場人物たちに「奥様方」と呼びかけている―「おやすみなさい、奥様方(ladies)、お しい)ことを暗示している。似たような台詞をオフィーリアは一度目の退場をする際にも語っており、彼女はクロ に彼女は兄レアティーズでさえ肉親だと分からない。しかも彼女の頭の中は不思議な女性だけの世界になっているら しく、開口一番の "beauteous" という修辞と小唄中の "lady" という呼びかけは、彼女が女性しか認識できない

興味深いのは"lady"という呼びかけを除いて、上記の狂気的な特性を示す台詞がQ2とFだけに登場し、QI

さらにQ1のオフィーリアが誰からも遮られることなく小唄を歌い終えるのに対して、

Q2とFのテクストではほぼすべての曲でスタンザごとにガートルードかクローディアスがオフィーリアに呼び掛け には出てこないことである。

つづける。小唄を遮るこれらの呼びかけは、舞台上の小唄を聞く登場人物たちに小唄の歌詞が意味の通ったものには

聞こえないことを示している。

Ger. Alas, sweet lady, what imports this song? ああ、ねえ、この唄はどういう意味?

(The Tragedy of Hamlet, 4.4.28)

Ger. Nay, but Ophelia-やめて、ねえオフィーリア-

(The Tragedy of Hamlet, 4.4.34)

King.

Pretty Ophelia-

可愛いオフィーリアー (The Tragedy of Hamlet, 4.4.56)

うか? オフィーリアは登場人物や観客の前で小唄を披露するけれども、彼女は誰にも理解できない小唄を歌っているのだろ

報にすぎないけれども、シェイクスピア時代の観客には演劇上演 た男女の新たな展開を連想できる。今日シェイクスピア劇の小唄は一義的に文学テクストの一部である歌詞の文字情 今日の私たちが「分かれても好きな人」のBGMを聞けば、雨の夜の繁華街という光景や偶然の再会をきっかけとし スピア時代の観客には舞台上から同時代の大ヒット歌謡曲というべきお馴染みの小唄のメロディーが聞こえていた。 歴史的にある段階からオフィーリアの小唄は研究者を含め観客と読者にとって意味不明になるけれども、 (娯楽)に組み込まれ、連鎖的にセンチメンタルも イク

しくはコミカルな展開を想像させる聴覚的な情報であった。

例になり、この小唄には「ウォルシンガム」という元歌バラッドが存在し(Duffin 423)、そのバラッドの節回しは ことがあったであろうよく知られるメロディー(tune)で歌われていた。オフィーリアの第一曲目がその典型的な いるのである。 136)。オフィーリアはこのメロディーを利用し、さらに「ウォルシンガム」の衝撃的な人間関係を翻案化して歌って 「シェイクスピア時代においてきわめて人気の高いメロディー(an extremely popular tune)であった」(Seng る(Duffin 20-21: Clegg & Skeaping 10-13)。これらの小唄はシェイクスピア時代の観客であれば一度は耳にした シェイクスピア劇に登場する小唄の多くがバラッドもしくはジッグと呼ばれる同時代の歌謡曲を翻案したものであ

As you came from Walsingham あの聖なる巡礼地、

Met you not with my true love

By the way as you came?

From that holy land

How should I your true love know,

That hath met many a one,

As I came from the holy land,

That have come, that have gone?

その道すがら

ウォルシンガムからお戻りなら

私の愛する人に会いませんでしたか?

私はあの聖なる巡礼地にどうすれば分かりましょう

行って帰ってきましたが

多くの方とお会いしましたので。

(Walsingham, 1–8)

今日の私たちはもちろん、クローディアスやガートルードなど劇中の登場人物にさえ、オフィーリアの小唄の第一ス に気付いたはずである。 その節回しに乗せて歌われるオフィーリアの第一曲目は熟年男性の怨み辛みというテーマを潜在的に含んでいること タンザは誰と誰が会話しているのか分からない。 一方、 「ウォルシンガム」の歌詞を耳にしたことが ある観客ならば

直前にデズデモーナが歌う「柳の唄(Willow)」がこの種の最もよく知られる例となる。「ウォルシンガム」 の関係からバラッドの主要な購買層は男性であったようであり、「柳の歌」も捨てられた男性の恋心を切なく綴る男 の普及によって一六世紀後半からブロードシートの片面に刷られ一枚一ペニーで売られる商品になっていた。 イクスピアによって利用されたバラッドの一つであるが、その翻案のされ方そのものが興味深い。 ちの約半分が同時代のバラッドをそのまま、もしくは翻案化して使用されており、『オセロ』 ゼングの先駆的な研究書『シェイクスピア劇における歌謡曲』に収録されている小唄の数は七〇曲である。 の第四幕第三場で死の バラッドは印刷機 識字率 もシェ そのう

"lady"、"ladies" という不可解な呼びかけも女性版への翻案化という仕掛けを観客に気付かせる演劇的シグナルと見 オフィ 元歌バラッドの「ウォルシンガム」は明らかに男性受けを狙った男性登場人物の失恋怨み小唄だった。言い換えれば 『ハムレット』では女性登場人物 ーリア ĺ 男性版怨み小唄を基にして女性版替え歌を作っていることになり、"beauteous"とい (オフィーリア)によって女性を登場人物とする小唄が歌われてはいるけれども、 う修辞語や

性向けの失恋小唄である。

なせば辻褄が合う。

一.オフィーリアによる男性版怨歌/艶歌の作り替え

時代の観客が られますか」はもう一人の男性巡礼者がどのような特徴をもった女性なのか聞き返す箇所にあたる。シェイクスピア い人」に出会ったかを尋ねる設定になっている。オフィーリアの出だしの二行「あなたの想い人はどうすれば見分け 性の会話から構成されており、第一スタンザは男性巡礼者がウォルシンガムに詣でる道すがら別の巡礼者に「私の想 宗教改革前にはカンタベリーと並ぶ一大巡礼地だった。この巡礼地をタイトルとする「ウォルシンガム」は二人の男 (おそらく妻)に捨てられて、各地を放浪(巡礼)して回る男性の姿である。 今日こそ歴史マニア以外にはほとんど知られていないが、ウォルシンガムはキングズ・リンの北東にある町であり、 ‐ウォルシンガム」の男性が探す「私の想い人」は「天使」や「女神」に喩えられる完璧な美しさを持つ女性であ 「ウォルシンガム」のメロディーでこの歌詞を聞けば、条件反射的に思い浮かべる光景は最愛の女性

年の世代に属し、人生の晩期に「想い人」に裏切られたのである。 況を明らかにする。 また、そのような清らかな美しい女性があなたの元を去ったのか」と聞き返すと、捨てられた男性は自らの悲惨な現 尋ねられている別の巡礼者は途中で確かにそのような美しい女性に会ったと答える。続けてこの巡礼者が「なぜ 通常恋愛を主題とするバラッドであれば適齢期の男女が登場人物になるが、この小唄の男性は熟

I have loved her all my youth

But now am old as you see:

若い時分からずっと愛してきましたが、

見ての通り私はもう年老いています、

Love liketh not the falling fruit.

愛(クピド)は落ちかけた果実も

Not the withered tree

枯れた樹木も好みはしないもの。

(Walsingham, 37-40)

体でさえ疼くのなら、うら若い女の貞節など蠟のように熔かしてしまう」(3.4.80-82)。 捨てることである―「脆きもの、汝の名は女」(1.2.146)、「賢い男ならお前たち[女性]のおかげでどんな化け物 状況は異なるものの同種の恨み言、すなわち長年連れ添う女性が突如夫を裏切ることへの怒りを再三再四劇中で吐き 的欲望から若い男性の許に走ったことを想像させる。『ハムレット』において見逃せないのは、主人公ハムレットも 歌詞中の「落ちかけた果実も枯れた樹木も好まない」という表現はバラッドの読み手・聞き手にこの美しい女性が性 [妻に浮気され角を生やす夫]にされるか分かっている」(3.1.138-39)、「おぞましい情欲、 お前のおかげで熟年女の

各地を放浪し、自分を捨てた「想い人」の行方を探し続けている。 信条もこの系統の男性美学だった。女性が心変わりしても、自分の愛情は変わらないを示すため、この男性は巡礼で 界のない」持続的な愛こそが男性的な愛であり、「ウォルシンガム」の熟年男性が小唄の最後で表明する自らの恋愛 現し、ハムレットと同様に欲望に左右される気まぐれな愛情を女性的と決めつけている。オーシーノーによれば「限 『十二夜』の第一幕第五場においてオーシーノーは愛情(love)に関し男性的な特性と女性的なそれを対比して表

Yea but love is a durable fire

In the mind ever burning

オフィーリアの小唄

愛はいつまでも光り輝く炎、

心の中で永遠に燃え続ける

Never sick, never old, never cold

病みもせず、老いることもなく、

From itself never turning

(Walsingham, 40-43)

41)、このことは「ウォルシンガム」の男性美学賛美が同時代の多くの男性に受け入れられていたことを示唆してい ることを示唆している。彼女は元歌「ウォルシンガム」を女性による女性のためだけの小唄に作り替え、この女性版 タンザでわざわざ字余りの lady が付加されている現象はオフィーリアの頭の中がすべて女性だけの世界になってい た女性が逆に男性を探してみたら実際はこうだった」という元歌の返し歌としか聞こえなかったはずである。 場人物の性別は男性から女性へと変えられ、捜索される行方不明の対象も美しい女性から巡礼姿の男性に変更されて る。一方、シェイクスピアは『ハムレット』において「ウォルシンガム」の衝撃的な二次創作を行っていた. ゼングの情報によれば「ウォルシンガム」はシェイクスピア時代の複数のバラッド集に収録されており(Seng 「ウォルシンガム」のメロディーを使いながら、オフィーリアは「ウォルシンガム」の一節を歌いだす。ただし登 シェイクスピア時代の観客にとってこの設定の変更はどう見ても「ウォルシンガム」のパロディー版、「捨て

通るようになる。「貝殻のついた帽子と杖」は巡礼者特有の小道具であるが、第一スタンザ三~四行目の代名詞 his 性はすでに「亡くなっている」。しかもその埋葬は通常とは異なっていて、遺体は棺桶に入れられていないばかりか、 はこの巡礼者が男性であることを示している。不気味なのは次のスタンザで断片的に言及される情報であり、

オフィーリアの第一曲目は「ウォルシンガム」の男女ひっくり返しヴァージョンと解釈されることにより、

を同時代の観客に聞かせていたのである。

が想像する熟年男性の最期はバラッド「ウォルシンガム」とは正反対だったはずである。 に参列者は誰もいなかったことを暗示している。第二スタンザと第三スタンザの情報からシェイクスピア時代の観客 踵に石がくくりつけられているらしい。第三スタンザは葬式の光景で、墓穴の中で遺体が丸見えの状態であり、 オフィーリアの替え歌では

熟年男性は自ら命を絶つことにより惨めな最期を遂げる。

世をさ迷うと信じられ、墓の中から出ることのないように遺体に杭を打ち込んで地面に釘付けにされた。 熟年男性は女性だけでなく誰からもそっぽを向かれて自ら命を絶ってしまったことを暗示している。オフィーリアの ろは自ら命を絶った男性の遺体が larded(獣脂を塗りつけてきれいに焼く)という料理用語によって豚の丸焼きま ては足に石が括りつけられる「原始的習慣」が残っていた(Seng 134)。さらにオフィーリア版替え歌のきついとこ (MacDonald & Murphy 47)。遺体は棺桶なしに教会墓地以外の穴にそのまま放り込まれる。 この時代自殺者と認定されると半ば見せしめ、半ば亡霊のたたりへの恐怖から特殊な埋葬をされることになる 曲目の中身は の描写をされることである。さらに韻律も意味も壊れるにもかかわらず、オフィーリアはわざと not を挿入し、 「永遠に燃え続けるとか愛し続けるなんて男の身勝手、誰からも見放されて惨めな死に方をする また自殺者の霊はこの

今日まで見逃されてきたけれどもオフィーリアとハムレットには共通点が存在し、二人とも観客へ直接的に伝達する 演劇特有の回路を持っているのである。 オフィーリアは直接シェイクスピア時代の観客に向かって、観客にしか理解できない歌詞を歌っていたことになる。 もしそうだとすれば私たちは『ハムレット』におけるオフィーリアの役割を根本的に考えなおさなければならない。 ハムレットは独白を駆使して、デンマーク王国の諸制度 (とくに結婚制度に

シェイクスピア時代の観客にこの小唄が「ウォルシンガム」のパロディー替え歌として意味が通っていたとすれば、

なのである。

ついて)とデンマーク王国の女性(とくに性的放縦について)に関する憎悪に満ちた言葉を観客に直接伝える。

深い事実はオフィーリアが小唄を歌う場面以降ハムレットが独白も行わなくなり、劇世界の中で直接回路は完全に消 ようになり、 オフィーリアも父親ポローニアスをハムレットに殺害されてから小唄という直接的なコミュニケ―ション回路を使う エリザベス朝の男性美学と社会コードを観客だけに分る形で激しく攻撃するようになる。とりわけ興味

三.「聖ヴァレンタインディ」婚姻契約拒絶小唄

滅することである。

満たされなかった潜在的な欲望を表現していることになる(Jenkins 531)。いずれにしても二○世紀以降の は彼女がハムレットと肉体関係を持っていたことを暗示している(West 18-19)。一方、アーデン第二版の編者であ ベッカ・ウェストの解釈によればオフィーリアは必ずしも従順な良い子ではなく、「聖ヴァレンタインディ」の小唄 ブルの内容が分かりやすいだけで、その猥雑な歌詞をなぜオフィーリアが口ずさむのかは解釈が大きく分かれる。 劇で最もよく知られる小唄の一つ、「聖ヴァレンタインディ」である。ただ分かりやすいと言っても男女関係のトラ ほとんど理解不能と思われるオフィーリアの小唄の中でも比較的分かりやすいものがあり、 ルド・ジェンキンズによれば愛を拒絶したのは疑いなくハムレットであり、この小唄はむしろオフィーリアの 批評は 「聖ヴァレンタインディ」の小唄をおもにオフィーリアとハムレットの謎めいた関係の手掛かりという それがシェイクスピア

観点から解釈してきた。

ムレットとの関係云々以前に、エリザベス朝イングランド社会の女性にとって理不尽としか言いようがない婚姻制

ただしシェイクスピア時代の社会的コンテクストからとらえ直してみると、歌詞その

度の一面を表現したものであることが分かる。

見つけてもらおうとする。と結ばれるという民間信仰が広く信じられており、「乙女」は朝早く好きな男性の家の窓辺に立って、一番に自分をと結ばれるという民間信仰が広く信じられており、「乙女」は朝早く好きな男性の家の窓辺に立って、一番に自分を 性へのサプライズ求愛を思いついたことを告げられる。同時代では未婚者はヴァレンタインディに最初に出会う異性 この小唄の第一スタンザは「乙女(maid)」の語りになり、観客は彼女がヴァレンタインディの前夜に大好きな男

Tomorrow is Saint Valentine's day,

All in the morning betime

And I a maid at your window,

To be your Valentine.

Then up he rose, and donned his clothes,

And dupped the chamber door: Let in the maid, that out a maid

Never departed more

「明日は聖ヴァレンタインの祝日、

朝早く起きましょう、

乙女の私はあなたの窓辺に行くの、

あなたの恋人になるために」

寝室の扉を開けたとさ。

乙女を中へ入れたけれど、

出した時は乙女でなくなった。

(The Tragedy of Hamlet, 4.4.47–54)

第二スタンザでは語りが一人称の現在から三人称の過去形へと変わり、男性が「乙女」を見つけてそのまま部屋に導

時代の慣習では求婚の意思表示をするのは男性であるのが通常で、逆に女性からの求愛は無謀極まりない行動になる を確認できる純愛の場面のように思えるが、シェイクスピア時代の観客には絶対にそうは見えない。シェイクスピア きいれる様子を映像作品のように視覚的に映し出す。今日の私たちにはお互いがまったく言葉を交わさなくても愛情

からである(中野1 110-12)。

リア版の男性は性的関係を結んだ直後に気が変わってとんでもない結末になることである。 は法的には有効でない結婚の口約束を交わしており、彼女は聖ヴァレンタインディの日にめでたく夫婦になろうと思 設定されているかのどちらかを前提とした表現である。かりに元歌バラッドが存在したとすると、元歌でも「乙女」 意図的に明らかにすることである。四六行目の「誓い(an oath)もなしに乙女ともおさらば、 って男性の家へ訪れる。違いは元歌が男性の愛情と良心のおかげでハピーエンドに終わるらしいのに対し、オフィー わ」というオフィーリアの解説はこの唄に元歌が実際に存在しているか、もしくは劇世界で架空の元歌が存在すると 「聖ヴァレンタインディ」の小唄で興味深いのは、オフィーリアがこの小唄に彼女自身の創作を加えていることを 終わりはこうする

King Pretty Ophelia

Indeed, la, without an oath, I'll make an end on't. 誓いもなしに乙女ともおさらば、終わりはこうする

オフィーリア!

わ。

By Gis and by Saint Charity,

「キリスト様と聖人様の名にかけて、 ひどい、恥ずかしくないの!」

Alack, and fie for shame!

Young men will do't, if they come to't,

By cock, they are to blame

「その場になったらやるのが

若い男の性、俺のせいじゃない」

Quoth she, 'Before you tumbled me,

You promised me to wed,"

'So would I ha' done, by yonder sun,

「私にまたがる前に 夫婦になると約束したじゃない」

「お天道様に誓ってそのつもりだった

お前から寝に来なければな」

An thou hadst not come to my bed."

いつからこうなったのだ?

How long hath she been thus?

King

(The Tragedy of Hamlet, 4.4.55–65)

で、男性に「あなたを妻にします」と結婚の誓いをさせ正式に婚姻契約を結ばなければならなかったのである (fornication)に該当する違反行為になる(Constitutions 112)。「乙女」は男性の部屋に入る前に誰かを証人に呼ん シェイクスピア時代のイングランド社会では婚姻契約を結ばずに性的関係に入ることは、教会法の未婚者淫行罪

女」の純情な演出と愛情がシェイクスピア時代の社会ルールによって悪用されてしまう小唄を作っている。おそらく ヴァレンタインディとかクリスマスには今日でも何かしらのサプライズ演出が期待されるが、オフィーリアは「乙 (Swinburne 4)°

この唄にも元歌が存在していたと推定されるけれど、残念ながらテクストは残ってはいない。ただし元歌候補と思わ

れるバラッドの題名が一五九一年五月一六日付けで出版登録記録に存在している。

xvjth Maij (1591) Abell Jeffes/ Entred unto him under th[e h]ande of Master Cawoode, a ballad entittheir pleasaunt meetinge on Sainct Valentines daie vj^d uled, A pleasant songe of Twoo stamering lovers which plainely dothe unto your sighte bewraye (Arber, Vol. II, 518)

[一五九一年]五月一六日 登録者エイベル・ジェフィーズ、認可者G・ケイウッド、「聖ヴァレンタインディに 愉快な出会いをはたす吃りの恋人二人の楽しい唄」と題するバラッド、登記料六ペンス

美学と社会的慣習・制度を手厳しく批判していたのである。 れるが、そうだとすればオフィーリアの替え歌はそのパロディー・ヴァージョンだったことになる。いずれにせよオ フィーリアは第一曲目の「ウォルシンガム」替え歌に続いて、この小唄でも観客への直接回路を通じて同時代の男性 婚に出かけ、聞き手には訳が分からない抱腹絶倒の会話を経てみごと結婚にこぎつける喜劇バラッドだったと推測さ もなしに」という変更がなぜなされたのかを理屈の上で説明できる。元歌は吃音の男性が同じく吃音の女性の許へ求 「吃りの(stammering)」という形容詞はオフィーリアの小唄における無言の性的関係の合意と重なり合い、「誓い

四.Q1のオフィーリア

シェイクスピア時代に出版された『ハムレット』テクストはQ1(一六○三年)、Q2(一六○四年)、F(一六二

ながら(playing on a lute, and her hair down, singing)」舞台に登場する。 Q1だけに視覚的な狂気的特質が付与され、Q1のオフィーリア(Ofelia)は でに八九行の合間があるのに対してQ1のオフィーリアは二九行後には舞台に戻ってくる。 行と圧倒的に短い。 唄の場面の行数も同じアーデン第三版で比較すると、Q2が二一一行、Fは二一四行であるのに対し、 の三種類が存在し、そのうちQ1は全体の行数がQ2とFのおよそ半分という点で異質なテクストである。 Q1で歌われる曲数もQ2やFと比べて一曲少なく、Fのオフィーリアが二度目の登場をするま 「リュートを弾き、髪を垂らして歌 またテクストのレベルで Q1は一二九

王」)は父親の死がレアティーズを激怒させ、民衆とともに暴動を起こしかけていることを告げる(13.9-13)。 の中で眠る男性は「ウォルシンガム」の熟年男性ではなく、彼女の父親であっただろう。Q1では「父親コランビス れ「亡くなっている(dead and gone)」という全体の歌詞には違いは見られない。ただしQ1の観客が想像する墓 ではQ2(F)の第二スタンザと第三スタンザの順番こそ入れ替えられているものの、ある男性が変則的な埋葬をさ のオフィーリアはその直後に登場し、一切前置きの台詞を語ることなく「ウォルシンガム」の替え歌を歌いだす。 突き刺し、憐れな乙女の心は壊れてしまった」(13.6-8)ことを知らされる。 れることである。 小唄の場面に関しQ1テクストでとりわけ目立つ特徴は、 観客はこの場面の初めでガートルードから「父親コランビスの死の悲しみがオフィーリアの心臓を オフィーリアの狂気の原因が観客に対して繰り返し示さ さらにクローディアス (Q1では 玉

則的 さらに第二曲目で墓に眠っている高齢者男性の視覚的な特徴を描写するからである。 な埋葬の光景を想像したはずである。 りにQ1の観客が第一曲目の内容が理解できなかったとしても、曲の直後にはコランビス オフィーリア自身が小唄の後に父親としか考えられない Q1のオフィーリアが歌う (ポ 人物の ローニアス) 埋 葬に言及 の変

オフィーリアの小唄

0

'死の悲しみ」という狂気の原因が歌の直前に告げられているからである。

第二曲目は「聖ヴァレンタインディ」ではなく、Q2とFの最後に歌われる「あの人は帰ってこないの?」なのであ

Ofelia Well, God yield you, it grieves me to see how they laid him in the cold ground—I could not choose but 元気よ。ありがとう。あの人が冷たい地面に入れられた

のは悲しいわ。涙がこぼれてきちゃう。

「あの人はもう戻ってこないの?

And will he not come again?'

LSingingJ

'And will he not come again?

'No, no, he's gone

And we cast away moan,

And he never will come again.

あの人はもう戻ってこないの?」

捨てられた私たちはただ悲しむだけ。

「行ってしまった、もう戻ってこない、

あの人は二度と戻ってこないのだから。

His beard as white as snow,

He is dead, he is gone

All flaxen was his poll.

God ha' mercy on his soul.' And we cast away moan,

髪も亜麻のように銀色、

お髭は雪のように真っ白、

捨てられた私たちはただ悲しむだけ

死んでしまった、戻っては来ない

神様、どうぞあの人に憐れみを」

(The Tragical History of Hamlet, The First Quarto, 13.28–40)

に小唄を遮ることはない。 ディアン・ウィリアムズが指摘するように、Q1のオフィーリアが歌う一連の小唄は「論理的に構成され」ており、 ードの言っていることが理解できるようであり、またクローディアスたちもQ2やFとは異なりスタンザの合間ごと 「父親の追悼というテーマを展開している」(Williams さらに言えば、 野草花 (ワイルドフラワー)を配るさいのオフィーリアの解説もQ2およ 128)° またQ1のオフィーリアは クローディアスやガートル

びFと比べてはるかに説明的で筋が通っている。

とFからでは見えてこないオフィーリアの狂気表象に関する重要な特質を示唆してくれる。 出てきて、挨拶も何もなくバラッドを歌いだすことである。 の指摘によれば、 ‐リュートを弾いて」登場するのに何の不自然さはない(Williams 120-22)。 リュートを弾き、 シェイクスピア劇においてリュートを弾けることは高い身分の女性の証であり、 髪を垂らして歌う」というQ1の聴覚的であり同時に視覚的でもあるト書きの指! 異様なのは髪を整えることなく人前に ティアン・ウィリアムズ 才 フィ 示内容はQ2 1 ij · アが

的転落が視覚的に表象されたものであり、 締法の対象となる犯罪者だった(中野2 ド販売にはげんでいた(Greene 189)。彼らは店舗を構えず移動して商いをする点で明らかに行商人の一形態であり、 「広場のマーケットなどロンドンの至るところで」大勢の客の前で小唄を披露しながら、 五七二年以降「鋳掛屋 シェイクスピア時代の観客には日常的に小唄を聞く機会があり、「バラッド売り」が個々の家を回るか、 (tinkers)」や「大衆役者(common players)」、「大道芸人(jugglers)」と同じく浮浪取 94-95)。Q1のオフィーリアの狂気はシェイクスピア時代の典型的な社会 彼女は「デンマーク王国」の支配階級の子女からエリザベス朝社会の浮浪 一枚一ペニーの 印 あるいは 刷 バラッ

者へと変身して登場するのである。

なバラッドを紹介する。 品にしていた。「道化」が商売袋の中に目ざとくバラッドを見つけると、オートリカスはお芝居ならではの荒唐無稽 『冬物語』に登場する行商人のオートリカスもレースや髪飾りなどの装飾品とともに「印刷されたバラッド」を商

Clown What hast here? Ballads?

Mopsa Pray now, buy some. I love a ballad in print alife, for then we are sure they are true

Here's one to a very doleful tune, how a usurer's wife was brought to bed of twenty money-bags at

a burden and how she longed to eat adder's heads and toads carbonadoed

道化 何を売っているんだ、バラッドか?

モプサ 買って、お願い。印刷のバラッドって大好き、それ本当ってことだもの。

とっても暗い節回しに合わせるやつはどうですか。高利貸しのおかみさんが一度に金袋を二十も産

オートリカス

んで、燻した蝮の頭とかカエルの丸焼きを食いたがったっていう小唄です。

(The Winter's Tale, 4.4. 264–69)

の観客にとってこのやり取りがおかしいのはその馬鹿馬鹿しい歌詞が「とっても暗い節回し」に合わせ、最新のニュ オートリカスが売りつけようとするバラッドは高利貸しの強欲(金銭欲、性欲)を滑稽に皮肉るものであり、 同時代

Q1のテクストはオフィーリアが基本的に父親の死で心の病を患っていることを示している。彼女の狂気は

ースとして歌われることである。オフィーリアの小唄にもよく似た現象が起きている。

にすれば、 常であるにもかかわらず、オフィーリアは第1曲目で失恋怨み系小唄の節回しとその歌詞を口ずさんでしまう。 という聴覚的情報からも表象されている。父親の死を悼むのであれば哀歌(エレジー)系統の小唄が選ばれるのが通 垂らしながら歌う」という視覚的情報によって表されているが、同時に節回しと歌詞の状況がグロテスクに食い違う オフィーリアがもはや父親への愛情と「想い人」への恋慕との区別をつけられないように感じられたであ

フィーリアが遺体の埋葬を目撃していたことを想像させる。 暗示している。ところが第二スタンザは一転して高齢男性の特質をフォーカスしながらの遺体描写に移り、 しくは婚約者) 元歌は判明していないが、第二曲目の「あの人は帰ってこないの?」も同様である。第一スタンザの歌詞は夫 その墓には棺はないらしい。 が出奔したか自殺したかで妻と子供(あるいは妊娠中の恋人)を「見捨てる」という衝撃的な状況を Q1のオフィーリアは父親の痛ましい死を愛情関係のもつれ小唄でグロテスクに 明らかに墓に眠っているのは父親コランビスの遺体であ 観客にオ

before)」というト書きをつけている。このト書きはオフィーリアが二度目の登場でもリュートを持って登場すべき ことを指示しているが、逆に言えば一度目の時に持っていないものは今度も持っていないことも意味する。 Q1テクストはオフィーリアが再び舞台に登場する際に「以前と同じようにオフィーリア登場 (Enter間違いな

くQ1のオフィーリアは野草花をもって舞台上には出てこなかった。

表現してしまうのである。

grace o'Sundays. Here's some for me too. You must wear your rue with a difference. There's a daisy Well, God-a-mercy, I ha' been gathering of flowers. Here, here is rue for you-you may call it herb-a-

Here, love, there's rosemary for you for remembrance-I pray, love, remember

は思い出のローズマリーをあげるわ いいわよ。 ありがとう、私、今までお花を摘んでいたのよ。あなたには後悔のヘンルーダ、休息日の恩寵草と呼んでも これは私も欲しい。 後悔は恩寵と一緒につけなきゃね。 ― お願い、忘れちゃだめよ。 雛菊もあるわ。 あなた、愛しのあなたに

(The Tragical History of Hamlet, The First Quarto, 13.75–80)

す相手の人間までもがオフィーリアの妄想の産物なのである。 書き、「以前と同じようにオフィーリア登場」という指示がつけられている。Q1で言及される野草花、さらには渡 いたのよ」を真に受ける観客はいなかったはずである。 Q1のオフィーリアが再登場するまでの合間はわずか二九行なので、いくらお芝居といっても「今までお花を摘んで ・リアはリュートに加えて何種類もの野草花を抱える余裕はおそらくない。 かりにお芝居の約束事と割り切って信じても、Q1のオフィ しかも読者には念押しするかのようなト

遺体の光景に続いて、 れる「パン屋の娘」、そして女性の許を去っていく「素敵なロビン」、「王様の娘」を騙す「嘘つきの執事」、 らつかせて操を奪う「聖ヴァレンタインディ」の男性である。野草花の妄想の後、 Q1のオフィーリアの妄想に具体的な人物は登場してこない。登場するのは父親の遺体と人生がめちゃくちゃにさ 連鎖的にその娘に降りかかってくる不幸が浮かび上がってくるらしい。 オフィーリアの頭の中では父親の

Alas, they say the owl was a baker's daughter. We see what we are but cannot tell what we shall

be.

[Sings] For bonny sweet Robin is all my joy-

Leartes Thoughts and afflictions, torments worse than hell!

Ofelia Nay, love, I pray you make no words of this now, I pray now you shall sing 'a-down' and you 'a-

down-a'. 'Tis o'the king's daughter and false steward,...

オフィーリア あーあ、フクロウはパン屋の娘だったそうよ。これからどうなるかは誰にもわからないわ。

[歌う] 素敵な愛しいロビン、あなたがすべて―

レアティーズ 悲しみと悩みが地獄よりも苦しめている!

オフィーリア

だめよ、あなた、それはもう言ってはいけないわ、あなたは「ダダダンダーン」、あなたは「ダダ

ーンダーン」って歌わなくちゃ。王の娘と噓つきの執事の唄よ…

(The Tragical History of Hamlet, The First Quarto, 13.85-91)

てられるかもしれないし、「噓つきの執事」に騙されるかもしれず、その終着点は「淫行女(whore)」、すなわち婚 くなれば「この先どうなるか分からない」不安と恐怖と戦っていかなければならない。「素敵な愛しいロビン」に捨 姻関係を結ぶことなく性的関係を持ってしまった結果、社会関係から放逐されることなのである。 Q1のオフィーリアの妄想は父親に先立たれた「娘」がたどりかねない社会転落を表している。「娘」は父親がいな

五.オフィーリア、再度の登場

ところがQ2とFでは、オフィーリアが一度舞台を退場してから再登場するまでの合間にポローニアスの埋葬に関す る重要な情報がクローディアスによってもたらされる。 ス)の埋葬に関する情報である。Q1ではコランビスの埋葬に言及する台詞はどの登場人物からも一切語られない。 小唄の場面に関する限り、Q1とQ2(F)の顕著な違いは小唄の曲数と順番、そしてポローニアス(コランビ

Claudius

first, her father slain;

Next, your son gone, and he most violent author

Of his own just remove; the people muddied,

Thick and unwholesome in thoughts and whispers

For good Polonius' death, and we have done but greenly

In hugger-mugger to inter; poor Ophelia

Divided from herself and her fair judgment,

まずあの娘の父親が殺された。

Without the which we are pictures or mere beasts;

次にお前の息子が出ていった、殺人を犯したのがやつ、

追放も自業自得ではないか、ところが人民は騒いでいる、

等がなっているのでは、

困ったうわさを流している。俺もうかつだった善良なポローニアスの死についてあれこれと憶測

埋葬を大慌ててこっそりやってしまった。かわいそうに、

オフィーリア、理性も判断力も失ってしまい、

ああなっては人間も人形か獣と変わりがない。

(The Tragedy of Hamlet, 4.4.55–65)

わず、「うかつにも大慌てでこっそり埋葬して(greenly / In hugger-bugger)」してしまったのである。 からその埋葬の変則さがはっきり言及されている。クローディアスは元老にふさわしい礼を尽くした埋葬式をおこな Q1ではコランビスの埋葬の模様はオフィーリアの小唄から憶測するしかないが、Q2とFではクローディア スの口

Q2とFのテクストはオフィーリアの二度目の登場に際してQ1の「以前と同じように」という視覚的なト書きを

与えていない。むしろオフィーリアの狂気を一目見て気付く兄レアティーズの台詞から推測すると、再び舞台上に現 後では異なり、Q2とFのオフィーリアは二度目に登場する際にQ1では歌われない奇妙な歌詞を口ずさむ。 るか、もしくは野草花など意味不明な小道具を手にしている可能性が高い。さらに歌われる小唄の歌詞も退場の前と れるQ2とFのオフィーリアは退場前とは違って「狂っている」ことが一目瞭然であるコスチュームを身に着けてい

Oph. They bore him bare-faced on the bier

Hey non nonny, nonny, hey nonny,

And on his grave rains many a tear

Fare you well, my dove

Laer. Hadst thou thy wits and didst persuade revenge

It could not move thus

Oph. You must sing 'a-down a-down', an you call him 'a-down-a'. O how the wheel becomes it. It is the false

Steward that stole his master's daughter.

オフィーリア 運び台の上でお顔は丸見えでした。

ランランラーン、ランランラーン

お墓にはたくさんの涙が注がれて一

さようなら、愛しい人。

レアティーズ お前がまっとうな頭で復讐を求めても、

これほどには動かされない。

オフィーリア

この曲に合うわね。主人の娘を盗んだのは嘘つきの執事だって。 駄目よ、あなたは「ダダダンダーン」、あなたは「ダダーンダーン」って歌わなくちゃ。お囃子は

(The Tragedy of Hamlet, 4.4.171–79)

上記の歌詞は「ウォルシンガム」替え歌と同じく、オフィーリアの脳裏に焼き付く埋葬の光景を描写している。 その

みで狂気に陥った哀れな娘として登場するが、観客には彼女がその悲しみを適切に表現できないところが痛ましかっ 言及されているのかもしれない。いずれにしてもQ2とFのオフィーリアは、二度目の登場の際には父親の死の悲し 熟年男性とは別人である。Q2とFの場合、この小唄が新たに付加されるために退場の合間で父親の変則的 まで移されたらしい。 光景が通常の埋葬式のそれではないことも共通する。 にたくさんの涙が注がれた」。またこちらの男性には正式の「墓」が設けられており、明らかにこの人物は自殺した この小唄の男性は棺に入れられていないか、あるいは棺の蓋が開けられたまま遺体が丸見えの状態で墓穴 一方、「ウォルシンガム」替え歌とは異なり、 通常であれば遺体は棺の中に入れられ「運び台(bier)」で運 この小唄では大勢の人間が参列していて「お墓 な埋葬が

周囲の人間 Fと同様にオフィーリアの認識能力が悲劇と喜劇、悲しみと喜びを区別できないことを示している。オフィーリアは はQ1の小唄においては悲しみが怨み系バラッドの節回しで歌われる一方、Q2とFでは喜劇や笑劇の明るい軽快な インを聞けば同時代の観客はオフィーリア本人が喜劇的な小唄を歌っているつもりであることを瞬時に理解できたは なく喜びを表す喜劇的な性質のものだった。このお囃子はFにのみ登場しQ2にはでてこないが、Q2のテクス Q2とFのオフィーリアが二度目に登場する際には父親の死を悲しむQ1とよく似た小唄を歌うようになる。 デ の小唄の歌詞 "Converting all your sounds of woe / Into Hey nonny, nonny" (2.3.67-68) によれば疑い 1が にそれぞれ 使われることである。上記の小唄のうち二行目のお囃子 "Hey non nonny, nonny, hey nonny" "a-down a-down" あるいは "a-down-a" というリフレインを割り当てているが、 は リフレ

ム レ ッ イングランドに旅立っていくとオフィーリアが小唄を歌いだし、 オフィーリアが水死すると入れ替わ

ずである。

オ

フィー

リアの小唄

女性が再び登場すると、 ら実行不可能になっているからである。 アの最期は自殺ではなかったであろう。 ように変化する。 変化する現象は多くの研究者によって指摘されているが、Q2とFのオフィーリアも一時的に退場する前後で別人の るかのように ム バラッドをパロディー化することで同時代の男性美学と社会的慣習・制度を手厳しく批判していた レットが舞台上に戻ってくる。イングランド王国から戻ってくる前後でハムレットが別人のように 究極の狂気を表象するようになるのである。シェイクスピア時代の観客にとってオフィーリ オフィーリアはもはや死や悲しみを認識できず、自ら死を選ぶという行為す

イクスピア協会・日本英文学会共催)の一部を発展させたものである. 周年記念大会の講演「シェイクスピア劇の小唄―艶歌、 春夫/課題番号二六三七〇二九〇)の助成を受けた成果である。また本論文の前半部はシェイクスピア祭・没後四百 [本論文はJSPS科研費・基盤研究C「一六世紀イングランド文学における浮浪者の表象研究」(研究代表者 怨歌、哀歌」(二〇一六年四月二三日、慶応大学、 日本シェ

Texts of 1603 and 1623, Third Series, ed. Ann Thompson and Neil Taylor. London: Cengage Learning, 2006. 註⑴「聖ヴァレンタインデイ」の解釈については千葉大学教授篠崎実氏から貴重なご教示を受けた。この場を借りて Basingstoke: Macmillan, 2007. Q1からの引用はアーデン第三版による—The Arden Shakespeare: Hamlet: The

あつくお礼申し上げたい。

『ハムレット』を含め本文中におけるシェイクスピア劇の引用はQ1を除きすべてRSC全集版(二○○七年)

引用文献

- Arber, Edward. A Transcript of the Registers of the Company of Stationers of London, 1554-1640, 5 vols. 1875-94. London: Stationers Company, 1950
- Clegg, Roger & Lucie Skeaping, Singing Simpkin and Bawdy Jigs, Musical Comedy on the Shakespearean Stage: Scripts Musical and Context. Exeter: University of Exeter Press, 2014
- Constitutions and Canons Ecclesiastical 1604: Latin and English. Ed. J. V. Bullard. London: The Faith Press, 1934
- Duffin, Ross W. Shakespeare's Songbook. New York: W. W. Norton, 2004.
- Greene, Robert. The Third and Last Part of Cony-Catching. 1592. The Elizabethan Underworld. Ed. A. V. Judges. London: George Routledge & Sons, 1930, pp. 179-205
- Griffiths, Paul. "Chapter Nineteen: Tudor Troubles—Problems of Youth in Elizabethan England." The Elizabethan World Eds. Susan Doran and Norman Jones. London: Routledge, 2013, pp. 316–34.
- Kahn, Coppelia, "Ophelia Then, Now, Hereafter." The Afterlives of Ophelia. Eds. Kaara L. Peterson and Deanne Williams New York: Palgrave Macmillan, 2012, pp. 231-243
- Kiefer, Carol Salomon. "The Myth and Madness of Ophelia." The Myth and Madness of Ophelia. Ed. Carol Salomon Kiefer. Amherst: Mead Art Museum, 2002, pp. 11–39.
- Jenkins, Harold, ed. The Arden Edition of the Works of William Shakespeare: Hamlet. London: Methuen, 1982
- Long, John H. Shakespeare's Use of Music: A Study of the Music and Its Performance in the Original Production of the Histories and Tragedies. Gainsville: University of Florida Press, 1971.
- MacDonald, Michael & Terence R. Murphy. Sleepless Souls: Suicide in Early Modern England. Oxford: Clarendon Press,
- Neely, Carol Thomas. Distracted Subjects: Madness and Gender in Shakespeare and Early Modern Culture. Ithaca: Cornel University press, 2004
- Peterson, Kaara L. and Deanne Williams. "Introduction: The Afterlives of Ophelia." The Afterlives of Ophelia. Eds. Kaara

オフィーリアの小唄

Ħ

オフィーリアの小唄

L. Peterson and Deanne Williams. New York: Palgrave Macmillan, 2012, pp. 1-10

Rieger, Gabriel A. Sex and Satiric Tragedy in Early Modern England: Penetrating Wit. Farnham: Ashgate, 2009

Seng, Peter J. The Vocal Songs in the Plays of Shakespeare. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1967

Showalter, Elaine. "Representing Ophelia; Women, Madness, and the Responsibilities of Feminist Criticism." Shakespeare

Sternfeld, F. W. Music in Shakespearean Tragedy. London: Routledge, 1963 and the Question of Theory. Eds. Patricia Parker and Geoffrey Hartman. New York: Methuen,1985, pp. 77–94

Swinburne, Henry. A Treatise of Spousals, or Matrimonial Contracts. 1686. New Jersey: The Lawbook Exchange, 2002

The Tragical History of Hamlet, The First Quarto. William Shakespeare, The Arden Shakespeare Third Series: Hamlet, The Texts of 1603 and 1623. Eds. Ann Thomson and Neil Taylor. London: Cengage Learning, 2006

West, Rebecca. The Court and the Castle: Some Treatments of a Recurrent Theme. New Haven: Yale University Press, 1957.

Williams, Deanne. "Enter Ofelia Playing a Lute." The Afterlives of Ophelia. Eds. Kaara L. Peterson and Deanne Williams New York: Palgrave Macmillan, 2012, pp. 119-36.

Wilson, Christopher R. & Michaela Calore, Contiuum Shakespeare Dictionary Series: Music in Shakespeare—A Dictionary London: Continuum, 2005

中野春夫1、『恋のメランコリー―シェイクスピア喜劇世界のシミュレーション』、研究社、2008 年。

中野春夫2、「伝説の浮浪者王コック・ローレル―十六世紀イングランド社会における浮浪者像の生成」、『学習院大学文学部研究 年報』、第六〇号、二〇一三年、八一-一〇二頁。